

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET

Disciplinnämnden (DIN)

Ärende nr 13:2017

Protokoll fört vid disciplinnämndens (DIN) möte 26 oktober 2017 i Jönköping.

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Elisabeth Lette, Ragnar Olsson, Lars-Olof Axén, Anna Thorstenson, Dan Nordenberg och Hans-Anders Odh.

Saken: Olämpligt uppträdande

Beslut

Att meddelas 1 november 2017.

Disciplinnämnden

- dömer Lagledaren för olämpligt uppträdande enligt moment 190, punkt 1, TR I, samt
- bestämmer påföljden för Lagledaren jämlikt moment 191, punkterna 2 och 2.2 TR I, till böter med tretusen (3000) kronor.

Utdömda böter tillfaller Svenska Ridsportförbundet och ska betalas inom fyra (4) veckor från det att beslutet meddelats. Information hur inbetalning ska ske finns på www.ridsport.se. Böter som inte är betalda inom fyra (4) veckor medför ny anmälan till disciplinnämnden.

Skäl

Av utredningen framgår bl.a. följande.

Bakgrund

Lagledaren var lagledare för ett lag vid Bulycke Ridklubbs lokala tävlingar i hoppning med final i lagserien Bohuscupen. En lagdeltagare i laget kom av misstag inte till start, vilket gjorde att lagdeltagaren, under pågående klass, önskade en senarelagd starttid. ÖD ansåg inte att särskilda skäl för att bevilja lagdeltagarens framställan förelåg enligt TR, och avslag därför begäran.

Anmälan

ÖD har i anmälan huvudsakligen uppgett följande:

ÖD:s beslut att inte bevilja ändringar i startordningen gjorde Lagledaren upprörd, vilket bl.a. ledde till följande händelser:

- Lagledaren ställer, enligt vittnens utsago, till med en "ordentlig scen" på ridhusläktaren i anslutning till tävlingsbanan där hon högt och i mycket grova ordalag talar illa om ÖD som person och om ÖD:s arbete som överdomare.
- Lagledaren överlämnar därefter en protest till sekretariatet samtidigt som Lagledaren i hårda ordalag kritiserar ÖD:s utseende och person samt uppmanar sekretariatspersonalen att



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

meddela ÖD att ÖD ska köpa smink för protestpengarna då ÖD enligt Lagledaren är i stort behov av detta. Protesten avsåg den omständighet att lagdeltagaren inte hade erbjudits möjlighet att starta med ändrat startnummer i den aktuella lagklassen. Sekretariatspersonalen uppges ha upplevt Lagledarens uppförande som olämpligt och otrevligt.

- ÖD som har hört händelsen på håll handlägger därefter protesten och tillkallar via högtalarna Lagledaren till sekretariatet för överlämnande av beslutet. På ÖD:s väg ut från sekretariatet till framhoppningsbanorna stormar Lagledaren skrikande fram mot ÖD och i raseri högljutt yttrande fraser som "du, du, du ditt äckliga lilla kryp". Lagledaren ställer sig nära ÖD så att nästipparna befinner sig på 1-2 centimeters avstånd från varandra. Utskällningen uppges här ha fortsatt på ett okontrollerat, aggressivt och hotfullt vis. Bland annat ska Lagledaren ha uttalat otrevliga tillmälen med anspelning på ÖD:s utseende, person samt på ÖD:s arbete inom Svenska Ridsportförbundets verksamheter. Lagledaren uppges även uttryckt att alla hatar ÖD samt att ÖD kommer att få vad ÖD förtjänar etc. Vidare ska Lagledaren ha talat illa om den av organisationen anlitade domaren som Lagledaren anser vara inkompetent och oförmögen att fullgöra sin uppgift utan Lagledarens hjälp samt sekretariatspersonalen vilka inte heller de, enligt Lagledarens åsikt, är kapabla att utföra sina uppgifter utan Lagledarens hjälp. Utöver detta uppges Lagledaren ha uttalat kritik mot ÖD:s beslut att inte låta Lagdeltagaren starta och hävdar att detta inte stämmer överens med överdomarens roll. Lagledarens synpunkter ska enligt anmälan ha förmedlats på ett ytterst olämpligt, otrevligt och obehagligt vis varvid Lagledarens saliv sprids över ÖD:s ansikte. Händelsen uppges pågå under en längre period uppgåendes till ca 3 minuter och bevittnas av ett antal personer på tävlingsplatsen av vilka flera upplever situationen som skrämmande, hotfull, obehaglig och högst olämplig.

Lagledarens svaromål

Lagledaren vitsordar att hon lämnat in protest och att ÖD och Lagledaren har samtalat, men förnekar att hon agerat olämpligt, höjt rösten, skällt, agerat hotfullt eller uttalat olämpliga saker om ÖD, tävlingsorganisationen eller övriga funktionärer.

Av Lagledarens beskrivning av händelseförloppet framgår bl.a. följande.

Vid samtalet med ÖD uppges Lagledaren att hon inte har höjt rösten, att hon vädjat till ÖD att vara flexibel vad gäller startordningen, samt att ÖD nekat till detta trots att hon har möjlighet (om än inte skyldighet) att göra detta.

Vad gäller händelsen vid sekretariatet uppges Lagledaren att hon lämnat in protest mot ÖD:s beslut att neka lagdeltagaren annan startordning, samt att hon kan ha sagt att ÖD kunde köpa något snyggt för de 100 kronorna, men minns inte alla detaljer.

Bevisning

I anmälan hänvisar ÖD bl.a. till vittnesutlåtanden från följande personer.

- LL, tävlingsledare vid aktuell tävling, har i skriftliga vittnesintyg bl.a. uppgett att hon bevittnat diskussionen mellan Lagledaren och ÖD, att Lagledaren var upprörd vid diskussionen med ÖD, att Lagledaren skällde ut ÖD under diskussionen, att Lagledaren gick till personligt angrepp på ÖD med starka och onödiga ordval, samt att inga fler deltog i diskussionen än ÖD och Lagledaren.
- APK, sekretariatspersonal vid aktuell tävling, har i skriftligt vittnesintyg bl.a. uppgett att Lagledaren lämnade in en protest till sekretariatet, att Lagledaren då sa att betalningen för protesten, uppgående till 100 kr, skulle ÖD använda för att köpa smink för eftersom hon behöver det, att Lagledaren uttalade att ÖD skulle bort samt att Lagledaren var upprörd.

Lagledaren åberopar bl.a. vittnesutlåtanden från följande personer.

- JG, tränare till lagdeltagaren, har i skriftligt vittnesintyg bl.a. uppgett att Lagledaren i diskussionen med ÖD inte spottat, fräst och gjort diverse hotfulla utfall mot ÖD som gjorts gällande i anmälan, att JG varit med vid sekretariatet, att Lagledaren, vid sekretariatet, inte uttalat "köp dig smink för pengarna", att Lagledaren istället har uttalat "hon [ÖD] kan köpa sig något fint för pengarna, för denna protest kommer hon ändå bara skratta åt".
- Lagdeltagaren har i skriftligt vittnesintyg bl.a. uppgett att hon var närvarande vid konversationen mellan Lagledaren och ÖD, att Lagledaren inlett denna med "Snälla [ÖD] kan vi inte lösa detta för [Lagdeltagaren]", samt att konversationen förts [som intyget får förstås] i normal samtalston.

Parterna har beretts möjlighet att muntligen slutföra sin talan, men har avstått.

Disciplinnämnden gör följande bedömning

För olämpligt uppträdande mot eller olämpligt yttrande om tävlingsfunktionär eller tävlingsorganisation samt för åtgärd i övrigt som kan skada ridsportens anseende kan en ryttare, ryttarens medhjälpare, ansvarig person, anmälare, hästägare, domare, funktionär, tävlingsledare, annan enskild person eller organisation enligt moment 190, punkt 1 TR I, ådömas straff av Disciplinnämnden.

Disciplinnämnden vill understryka att vid i princip all idrottsutövning som sker under ledning av domare gäller en närmast obegränsad skyldighet för utövare och funktionärer att följa domarens anvisningar. Eventuella misstag från domarens sida får påtalas i särskild ordning, men ger inte grund för vägran eller diskussioner. Att som lagledare eller av ridsportförbundet auktoriserad domare inte rätta sig efter ett beslut från ÖD är extra allvarligt då denne i sin position bör föregå med gott exempel.

I ärendet står motstridiga uppgifter mot varandra avseende händelseförloppet. Beviskravet för att någon ska anses ha gjort sig skyldig till disciplinpåföljd är samma som i allmänhet anses gälla i brottmål, dvs. bortom rimligt tvivel.

ÖD:s, LL:s (tävlingsledare) och APK:s (sekretariatspersonal), i stort sett samstämmiga uppgifter, ger vid handen att Lagledaren har skällt ut ÖD, agerat hotfullt mot ÖD samt yttrat sig olämpligt om ÖD:s person, funktion och utseende direkt till ÖD respektive till personer i sekretariatet.

Mot dessa uppgifter står Lagledarens, lagdeltagarens och JG:s (lagdeltagarens tränare) beskrivningar som förmedlar en bild av att Lagledaren talat med en normal samtalston och utan nedsättande yttranden om ÖD när protesten lämnades in i sekretariatet och vid diskussionen med ÖD.

Vid Disciplinnämndens bevisvärdering av vittnesmål som står mot varandra, fäster nämnden generellt sett större tilltro till tävlingsfunktionärs uppgifter, om dessa står mot en enskild persons tolkningsversion av händelsen, då funktionären typiskt sett inte har ett personligt intresse av ärendets utgång.

I nu aktuellt ärende står tre tävlingsfunktionärs ord mot Lagledarens ord samt uppgifterna i två av Lagledaren åberopade vittnesintyg. De sistnämnda är upprättade av personer som båda har en anknytning till händelsen eller den anmälda (lagdeltagaren och lagdeltagarens tränare).

Tillförlitligheten i den beskrivning av händelseförloppet som framgår av anmälan samt av LL:s och APK:s uppgifter är därför stor. Disciplinnämnden fäster inte tilltro till uppgifterna från Lagledaren, JG och Lagdeltagaren.

Disciplinnämnden finner att det är ställt bortom varje rimligt tvivel att Lagledaren genom att på tävlingsplatsen skälla ut ÖD och att till ÖD respektive till sekretariatspersonalen uttala sig nedsättande om ÖD:s person, utseende och funktion enligt vad som framgår av anmälan och de i anmälan åberopade vittnesintygen, gjort sig skyldig till olämpligt uppträdande. Det är vid bestämmande av påföljden försvårande att Lagledaren innehar förbundslegitimation som domare och överdomare, då Lagledaren med denna bakgrund förutsätts ha fördjupande kunskaper tävlingsreglementets regler och ska föregå med gott exempel.

Disciplinnämnden beslutar med anledning härav påföljden till böter uppgående till 3000 kr.

Då Lagledaren är innehavare av förbundslegitimation kan, med anledning av gärningen, hennes lämplighet som domare och överdomare enligt moment 182 TR I ifrågasättas. Disciplinnämnden beslutar därför att överlämna ärendet till Tävlingssektionen för eventuell prövning av Lagledarens lämplighet.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

DIN har varit enig i sin bedömning.

ÖVERKLAGANDE

DINs beslut får senast den 21 november 2017 överklagas hos RIN, adress; Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Cecilia Tholse Rogmark (ordf)

Hans-Anders Odh