

Protokoll fört vid disciplinnämndens telefonmöte 13 juni 2018.

Närvarande: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Elisabeth Lette, Ragnar Olsson, Anna Björklund, Anna Thorstenson, Jörgen Larsson, Mikael Sedolin.

Adjungerad: Robert Solin, sekreterare

Saken

Anmälan för brott mott TR1 mom 182, st 2, Neutral och oberoende funktionär

Beslut

att meddelas 25 juni 2018

Disciplinnämnden bifaller anmälan och tilldelar dressyrdomaren en tillrättavisning (TR I 182 p 2, TR I mom 191 p 2.1)

Bakgrund

I samband med nationella tävlingar blev en domare, anmäld för brott mott TR1 mom 182, stycke 2: *"En officiell funktionär måste ha en neutral, oberoende och ärlig inställning gentemot ryttare, hästägare, tränare, organisationer och officiella personer"*

Anmälaren anger att anledningen till anmälan var ett SMS som domaren skickade till sin exmake på morgonen innan sin dömning. Anmälaren levde under tiden då anmälan gjordes i en relation med exmaken. Exmaken hade gjort musiken till ryttarens, anmälaren dotters dressyrprogram. Innebörden av SMS:et vittnar, enligt anmälaren, om en icke-neutral inställning till ryttaren och anses vara grovt där hon benämner ryttaren med ett glåpord.

Domaren erkänner att hon har skickat detta sms till sin exmake, men att hon inte har någon kontakt med anmälaren. Domaren uppger att hon under denna period inte psykiskt mår bra på grund av den pågående separationen med exmaken.

Det har inte framkommit något i utredningen som tyder på att domaren på något sätt dömt ryttaren felaktigt eller avvikit i sin bedömning av ryttaren i förhållande till de andra ryttarna.

Skäl

Reglerna i TR omfattar enligt TR I mom 110:

"Organisation, ryttare, officiell funktionär och ansvarig person som deltar i Svenska Ridsportförbundets tävlingsverksamhet..."

Exmaken och mottagaren av SMS:et har i detta fall endast anknytning i egenskap av kompositör till musiken. Således kan det konstateras att exmaken inte omfattas av TR då han inte är funktionär, medhjälpare eller anhängig (målsman) till ryttaren, även om innehållet i SMS:et kan anses vara olämpligt och då att domaren skulle ha uppträtt olämpligt. Frågan är om domaren ändå oavsett till vem sms:et skickats till kan anses vara jävig, på grund av dess innehåll.

I TR I moment 182.2, Intressekonflikt, står följande:

"En officiell funktionär måste undvika alla former av verkliga eller upplevda intressekonflikter. En officiell funktionär måste ha en neutral, oberoende och ärlig inställning gentemot ryttare, hästägare, tränare, organisationer och andra officiella personer och integrera väl in i ett funktionärsteam. Finansiella och/eller personliga intressen får aldrig påverka eller uppfattas som påverkan på funktionärens sätt att döma eller agera."

2.1. Domare i bedömningsgrenar. För domare i bedömningsgrenar finns aktiviteter som leder till eller kan leda till en intressekonflikt:

2.1.5. Ha en nära personlig relation till en deltagare i tävlingen.

Domaren har själv inte ansett sig jävig men frågan är om det rent objektivt kan föreligga jäv på grund av innehållet i sms:et. Disciplinnämnden anser att en domare inte generellt kan anses vara jävig bara

för att man ogillar en ryttare eller dess föräldrar eller närstående. Det kan förekomma jäv om man publikt uttryckt ett visst missnöje över en viss ryttare eller dess ridning. Domarens åsikt i detta specifika fall är emellertid skickat som ett högst privat meddelande till en person som i detta fall inte omfattas av TR. Innehållet var inte menat att göras offentligt eller riktat till en större grupp. Det var inte heller direkt riktat mot ryttaren eller dennes förälder. Domaren borde emellertid ha insett att meddelandet skulle komma ryttarens målsmans kännedom och således uppfatta situationen som om dressyrdomaren var jävig.

I enlighet med TR mom 182.2 ovan anses en person vara jävig om personliga intressen kan "uppfattas som påverkan" ligga till grund för jäv. Således är kan även omständigheter där ett faktiskt jäv inte föreligger ändå vara jäv då det kan uppfattas av andra personer som om att jäv föreligger. Jäv kan föreligga då en uppenbar ovänskap alternativt stark vänskap föreligger.

Disciplinnämnden anser att dressyrdomaren borde ha insett att det var direkt olämpligt att skicka SMS som talar nedsättande om ryttaren och ryttarens mamma innan start och att detta kunde uppfattas som jäv.

En dressyrdomare ska innan start förvissa sig om att något jäv inte föreligger vad avser den klass som denne ska döma. Om jäv föreligger ska detta meddelas och domaren ska avstå att döma.

Disciplinnämnden anser därför att dressyrdomaren brutit mot tävlingsreglementets regler vad gäller jäv och att hon bör påföras disciplinpåföljd. Disciplinnämnden anser emellertid på grund av omständigheter i ärendet i övrigt att en tillrättavisning, TR I moment 191 punkt 2.1 utgör tillräcklig åtgärd.

Disciplinnämnden har varit enig i sin bedömning.

Överklagande

Disciplinnämndens beslut får senast måndag 16 juli 2018 överklagas hos Riksidrottsnämnden. Adress: Riksidrottsförbundet, Box 11016, 100 61 Stockholm). Ange ärendes nummer som referens.

Cecilia Tholse Rogmark

Anna Thorstenson