

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2019:23

Protokoll fört vid DINs sammanträde onsdag 19 februari 2020 i Göteborg.

Ledamöter: Cecilia Tholse Rogmark, ordförande, Anna Björklund, Jenny Johansson, Jörgen Larsson, Dan Nordenberg, referent, Hans-Anders Odh, Ragnar Olsson samt Mikael Sedolin.

Saken

Anmälan mot funktionär

BESLUT

Att meddelas 3 mars 2020
Disciplinnämnden lämnar anmälan utan bifall.

Skäl för beslutet

Bakgrund

Av utredningen i ärendet framgår följande:

Stenungsunds Hoppryttarförening ordnade tävlingar för häst på Grevagården utanför Skövde 6-8 december 2019. En anmälan mot överdomaren (ÖD) mottogs av Svenska Ridsportförbundet 30 december 2019.

Anmälaren, X, har i huvudsak uppgett följande:

X var på framhoppningen för att hjälpa hans 14-åriga barn att hoppa fram till en klass på söndagen. Eftersom det var kort om tid var det viktigt att utnyttja tiden väl. X och hans barn utsattes för ett raseriutbrott från ryttaren Z, som hoppade fram samtidigt. Det som utlöste Z:s agerande var händelseförloppet efter att Z:s "hjälpreda" vid framhoppningshindret lade upp ett hinder, men Z aldrig red på hindret. X frågade då om Z skulle hoppa på hindret eller om X kunde ta hindret till X:s barn, som snart skulle in på tävlingsbanan. Z red inte an på hinder så X byggde om hindret till sitt barn.

Då bröt otrevligheterna ut. Z gapade och skrek på X och X:s barn. Z sa att de var "dumma i huvudet" och hon pekade finger m.m. Z gav sig även på fler personer. Alla som var på framhoppningen fick otrevligheter skrikandes till sig. Flera unga barn som red fram sina hästar blev förskräckta och kom helt av sig i sin uppvärmning. X har aldrig varit med om något liknande trots stor erfarenhet av hopp- och dressyrtävlingar.

Överdomarens uppgift är att se till att ryttarna uppför sig väl bl.a. mot sina medtävlare. ÖD klev inte in och avbröt Z:s uppförande. Detta sänder fel signaler till ungdomarna, att det skulle vara "OK" att uppföra sig illa mot sina medtävlare. ÖD stod vid framhoppningen och borde ha ryckt in

och styrt upp Z så att övriga i lugn och ro hade kunnat förbereda sig för tävlingsstart. X anser inte att ÖD genomförde sitt uppdrag på ett korrekt sätt.

ÖD i huvudsak uppgett följande:

Påståendet om att det skulle ha varit kort om tid är underligt. Tävlingsplatsen är ovanligt bra och har flera framridningsbanor som medför att det bör ha funnits gott om tid att förbereda sig inför start. ÖD har ingen minnesbild av det påstådda raseriutbrottet. ÖD har talat med ansvarig för insläpp från framridningen, som befann sig på framhoppningen hela tiden, och vederbörande kan inte påminna sig om något bråk. ÖD fanns hela tiden på framridningen, men varken ryttare eller anmälaren kom fram till ÖD för att påpeka saken. Det är naturligtvis ÖD:s uppdrag att bland annat se till att framridningen sker på ett säkert och för alla trevligt vis. ÖD har under sina år som ÖD varit med om allt från verbala bråk till rena slagsmål på framridningen. Under de senare åren upplever ÖD att framridningen blivit mycket bättre och att det nästan alltid flyter på utan problem, vilket det också gjorde under denna tävling. Anmälaren borde ha kommit fram till ÖD och påtalat raseriutbrottet så hade ÖD kunnat vidta åtgärder.

Anmälaren genmälde i huvudsak följande om ÖD:s yttrande:

X har inget att invända mot tävlingsplatsen. X vill dock belysa vikten av att den tid ryttarna får på framhoppningen är viktig och att det går till på ett lugnt och trevligt sätt. ÖD borde läsa X:s anmälan igen. En person, A, som var på plats påtalade händelsen direkt till ÖD som då stod och pratade med en annan namngiven person. A skickade dessutom ett mail till ÖD där A beskriver händelsen utifrån hur den uppfattades. (DIN noterar att det mail som omtalas av anmälaren är föremål för DIN:s prövning i ärendet 2019:22). På framhoppningen fanns bland andra en annan person, SS, med sitt barn, som också drabbades av otrevligheterna.

Disciplinnämnden gör följande bedömning

Att uppträda olämpligt mot en ryttare eller annan person på tävlingsplatsen står i strid med RF:s stadgar och tävlingsreglementet (TR). Om ÖD ska ingripa eller inte, och på vilket vis ÖD i så fall ska ingripa, är en bedömningsfråga för ÖD i varje enskilt fall. Det anmälaren lägger ÖD till last är ett påstående om passivitet vilket enligt straffrättsliga principer endast är straffbart i speciella situationer. Processen hos Disciplinnämnden är i princip inte inkvisitorisk, vilket innebär att Disciplinnämnden inte föranstaltar om egen utredning om vad som har hänt. Beviskravet i disciplinärenden är detsamma som allmänt gäller inom straffrätten, det ska vara visat bortom rimligt tvivel att den anmälda begått gärningen. I detta fall står anmälares uppgifter mot ÖD:s uppgifter. Disciplinnämnden sätter generellt sett större tilltro till uppgifter lämnade av officiella funktionärer. Det är inte visat att ÖD uppfattat aggressionsutbrottet. Redan därav följer att ÖD inte agerat klandervärdt. Det är heller inte visat att situationen var sådan att ett ingripande var påkallat. Det mail som personen A skickat till ÖD efter händelsen medför ingen annan bedömning.

Anmälan ska därför lämnas utan bifall.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

DIN har varit enig i sin bedömning. Parterna har fått ta del av samtliga inkomna handlingar i ärendet. DIN noterar att det mail som omtalas av anmälaren är föremål för DIN:s prövning i ärendet 2019:22.

Överklagande

DINs beslut får senast 24 mars 2020 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress; Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens. Ärendet kräver prövningstillstånd av RIN.

Cecilia Tholse Rogmark
Ordförande

Dan Nordenberg
Referent