

SVENSKA RIDSPORTFÖRBUNDET
Disciplinnämnden (DIN)
Ärende nr 2020:12

Protokoll fört vid sammanträde per capsulam 2020-12-09

Deltagande: Ledamöterna Anna Björklund, Jenny Johansson, Dan Nordenberg (referent), Hans-Anders Odh och Ragnar Olsson.
Adjungerad Robert Solin, Svenska Ridsportförbundet (sekreterare).

Saken: Krav på hästbesiktning utan stöd i TR

Beslut

att meddelas 2021-02-02

Disciplinnämnden lämnar anmälan mot klubben utan påföljd.

Skäl för beslutet

Av utredningen i ärendet framgår i huvudsak följande:

Ponnydressyr tävlingar arrangerades av Helsingborgs fältrittklubb 26 oktober–2 november 2020 innehållande SM i dressyr för ponny samt Svenska Ridsportförbundets Ungponnydressyr.

Anmälan gjordes av hästägaren till en deltagande ponny "ACL".

Partsförhållandet är således ACL mot klubben.

Disciplinnämnden antecknar att Disciplinnämnden även har avgjort ett annat ärende som avser samma tävling (DIN 2020:11).

Anmälaren ACL har i huvudsak uppgett följande:

ACL äger en ponny som deltog i tävlingarna. Anmälan avsåg bristande information gällande veterinärbesiktning av samtliga deltagande ponnyer. Arrangören hade bestämt att alla deltagande ponnyer skulle genomgå veterinärbesiktning oavsett vilken av klasserna de anmält till och oaktat om de stod uppstallade på anläggningen eller inte. Detta framgick dock inte av varken propositionen, rytarmeddelandet eller kvalreglerna. Däremot framgick det på "Equipe" under rubriken "Preliminära besiktningstider". Dokumentet publicerades dagen innan besiktningarna startade, under en rubrik som det inte fanns fog för att undersöka om man inte stod uppstallad på anläggningen eller hade en ponny som skulle delta i SM.

När det gäller besiktning av häst på tävling så hänvisar TR till Jordbruksverkets regler som kräver att tävlingsveterinär deltar varje tävlingsdag före tävlingsmomentet vid mästerskap avseende häst på nationell eller internationell nivå, för de tävlingsformer som klassas som låg risk.

Av dessa ovan nämnda regler går inte att utläsa att alla deltagande ponnyer på hela meetinget måste besiktigas av veterinär innan start. Detta krav gäller endast de ponnyer som deltar i SM. SvRF Ungponny är på regional nivå och inte en mästerskapstävling.

Om arrangörerna av någon anledning ansåg att det vid detta specifika tävlingstillfälle var nödvändigt med veterinärbesiktning av alla deltagande ponnyer så är tydlig information det minsta man kan förvänta sig av en arrangör av ett mästerskap. ACL anser att informationen var mer än bristfällig. Detta ledde till en rad tråkiga och onödiga konsekvenser. En flicka fick startförbud. Många fick problem med logistiken.

ACL:s ponny fick resa fram och tillbaka två gånger (4x45 min) till Helsingborg tävlingsdagen och ponnyns prestation blev därefter. Alternativet hade varit att ponnyen hade fått stå i släpet och vänta från kl. 9.00-16.00 tävlingsdagen. Hade informationen varit tydlig så hade många valt att ställa upp ponnyerna under tävlingsdagarna.

Beredd tillfälle till yttrande har klubben i huvudsak uppgett följande:

I samråd med Svenska Ridsportförbundet beslutade klubben att samtliga ponnyer skulle besiktigas av veterinär. I propositionen, som godkänts av Svenska Ridsportförbundet, anges under punkten "Hästbesiktningsavgift" att avgiften är obligatorisk för samtliga anmälda ponnyer. I listan "Preliminära besiktningstider" anges tiderna för besiktning av samtliga ponnyer. Denna lista publicerades första gången 2020-10-23 och inte 2020-10-27, som T och F påstår. Klubben medger att informationen kunde varit tydligare men vill också poängtera att av alla ponnyer som deltog i tävlingen var det endast en ponny som inte genomförde besiktningen i tid. Klubben vill också tillägga att det erbjöds dagboxar till de ponnyer som inte var uppstallade för väntan mellan besiktning och tävling. Klubben anser att det är olyckligt att händelsen inträffat men anser att på grund av vad klubben anfört ingen påföljd bör träffa klubben.

Disciplinnämndens bedömning

ACL är hästägare till en av tävlingens deltagande ponnyer (TR I moment 165). Anmälaren har således talerätt. Anmälningen riktar sig mot arrangören som kan hållas till svars för brott mot Tävlingsreglementet enligt TR I moment 190.

Den i ärendet aktuella klassen är den första av två finalklasser i "Svenska Ridsportförbundets Ungponnydressyr". Finalen sker i samband med SM i dressyr för ponny, men det är en egen tävling i den mening som avses i TR. SvRF Ungponnydressyr är inget mästerskap och omfattas inte av reglerna för ponny-SM, utan är en regional tävling.

Hästar ska besiktigas på tävling i den omfattning som det föreskrivs av Jordbruksverket (TR I moment 173). För regional tävling i dressyr krävs inte tävlingsveterinär enligt Jordbruksverkets föreskrifter och allmänna råd om träning och tävling med djur (SJVFS 2019:26) jämte bilaga. Arrangör kan emellertid föreskriva avsteg från TR under förutsättning att propositionen godkänns av Svenska Ridsportförbundet (TR I 125.2.). Ett sådant avsteg kan vara att hästbesiktning ska genomföras på hästar som annars inte skulle omfattas av ett sådant krav.

En proposition ska vara tydlig, kortfattad och fullständig (TR I moment 125.1.). Om något väsentlig information tillkommer eller ändras ska sådana ändringar underrättas samtliga ryttare som deltar i tävlingen och om propositionen behöver förtydligas så ska detta godkännas av Svenska Ridsportförbundet och därefter publiceras i meddelande till ryttare (TR I moment 125.4 och moment 125.5.). Tävlingsreglementet ställer således förhållandevis stränga krav på propositionens tydlighet samt på att eventuella ändringar eller förtydliganden kommuniceras till ryttarna på ett tydligt sätt.

I propositionen för den aktuella tävlingen har beträffande veterinärbesiktning angivits följande. "Veterinär närvarande enligt minimikraven från Jordbruksverket". Enligt disciplinnämndens uppfattning framgår det med all önskvärd tydlighet att arrangören enligt ordalydelsen i propositionen valt att inte göra avsteg från minimireglerna för hästbesiktning. Att det under rubriken "Listor" anges att "Hästbesiktningsavgiften är obligatorisk för samtliga anmälda ponnyer" eller att nationell samordnare har ansett att hästbesiktning ska ske förändrar inte denna bedömning.

Det har alltså inte varit krav på hästbesiktning för meetingets ungpönyklasser. ÖD:s beslut att kräva hästbesiktning har inte varit korrekt. ÖD:s startförbud mot R har saknat grund och är ogiltigt.

Arrangören är ansvarig för att utforma propositionen enligt kraven på tydlighet. Klubben har inte utformat propositionen med den tydlighet som krävs och således orsakat den situation som nu är föremål för bedömning. Eftersom Svenska Ridsportförbundet har godkänt propositionen och att nationell samordnare inte har ingripit mot otydligheten i propositionen anser disciplinnämnden att vad som ligger klubben till last inte ska medföra någon disciplinpåföljd.

Att kräva hästbesiktning har inte varit korrekt och inneburit att tävlingen inte har varit rättvis. Beslutet har fått som konsekvens att de tävlande inte fått samma förutsättningar. ACL:s ponny har fått sämre förutsättningar men den har ändå kunnat genomföra tävlingen. Resultatet för ACL:s ponny ska därför inte ändras.

Disciplinnämnden har i DIN 2020:11 avgjort anknytande frågor avseende samma tävling.

DIN har varit enig i sin bedömning.



SVENSKA RIDSPORT
FÖRBUNDET

Överklagande

Disciplinnämndens beslut får senast 2021-02-23 överklagas hos Riksidrottsnämnden RIN.

Adress: riksidrottsforbundet@rf.se

Postadress: Riksidrottsförbundet, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm. Ange ärendets nummer som referens.

Anna Björklund
Vice ordförande

Dan Nordenberg
Referent